

**В Дирекцию и Ученый совет  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института философии Российской академии наук**

Ученый совет Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН) на своем расширенном заседании, состоявшемся 12 февраля с.г., рассмотрел Открытое письмо Ученого совета Института философии РАН, адресованное Президенту Российской Федерации В.В. Путину, и решение Ученого совета ИФ РАН от 06.02.2020 г. в части приостановления применительно к социогуманитарным наукам действия «Методики расчета комплексного балла публикационной активности» и критического пересмотра подходов к ее формированию.

В рамках дискуссии, в ходе которой были поставлены справедливые вопросы, и прозвучали острые мнения, отражающие тревогу за судьбы отечественного социогуманитарного знания, Ученый совет ФНИСЦ РАН подчеркнул принципиальную невозможность творческого развития социальной науки в стране вне контекста понимания того, что самый важный ее предмет – положение дел в обществе и состояние общественного сознания в России, а ключевая форма представления достигнутых ею результатов – научная монография. Безусловную поддержку нашла убежденность коллег-философов в том, что система управления российской наукой в лице Министерства науки и высшего образования РФ совершила грубый просчет, «поставив на одну доску» журналы обществоведческого профиля и естественнонаучные издания. Так, для социогуманитарной научной периодики не рассчитывается импакт-фактор Web of Science, и, следовательно, распределение по квартилям применительно к ней производиться не может. При этом в социальных науках невозможно планировать ежегодное увеличение числа публикаций: на практике это приводит к тому, что наука профанируется, а в печать сдается огромное число псевдонаучных статей.

В конце 2019 г. Ученый совет ФНИСЦ РАН провел специальное заседание с аналогичной повесткой дня, на котором также звучала озабоченность тем, как измеряется ведомствами результативность общественной науки, и к каким пагубным последствиям может привести применение подобных критериев. Участники расширенного заседания Ученого совета Федерального социологического центра поддержали заявление ученых Института философии РАН и направили в их адрес соответствующее письмо-обращение.