

## **«Жить, чтобы работать», или Вызовы профессиональной идентичности работников градообразующих предприятий в моногородах (опыт эмпирического исследования)**

Исследование посвящено рассмотрению вызовов профессиональной идентичности работников горнодобывающих производств в моногородах АЗРФ в контексте трансформации трудовых отношений, характерных для постиндустриального общества (У. Бек, З.Бауман, Р. Сеннет, Д. Харви).

Профессия традиционно рассматривалась классиками социологии (Т. Парсонс, Р. Мертон, А. Карр-Сондерс, Э. Фрейдсон) как базовое основание социальной идентификации, задающее устойчивость положения индивида в социуме, что в целом характерно для предыдущего – индустриального - этапа развития общества («общества труда», по А.В. Шевчуку). Профессиональная идентичность как институциональная принадлежность индивида к профессии позволяла прочно встроиться в социальную структуру, надолго определить свое место в ней.

В этом смысле, моногород выступает специфической средой, поскольку в поселениях такого типа во многом продолжает воспроизводиться установка прошлого «жить, чтобы работать» (В.В. Пациорковский). Происходит это в основном за счет концентрации значительных трудовых ресурсов поселения на градообразующих предприятиях. Роль среды в процессе формирования профессиональной идентичности оказывается одной из ключевых, поскольку сама по себе она способна ограничивать или улучшать работу индивида и влиять на его видение своего профессионализма и обязанностей, а также сказываться на мотивации к работе. В качестве среды здесь выступает и сам моногород, который сам по себе конструирует городскую идентичность. Эта идентичность определена особенными контекстами социальных отношений и оказывают значительное влияние на профессиональную автономию, ценности и наборы атрибутов [Галкин К.А.].

В настоящее время трансформационные процессы современного российского общества сопряжены с такими вызовами современности как неопределенность, риск, гибкость, нормативная относительность. В новом мире неопределенности сложно говорить о классических карьерах, являющихся основой биографий, устойчивых профессиональных идентичностях. Отсюда возникает вопрос о том, каким образом эти вызовы преломляются в структуре и содержании профессиональной идентичности работников горнодобывающих производств.

Теоретико-методологической рамкой работы выступают концепции социальной трансформации современного общества, в том числе: рискологический подход У. Бека, О.Н. Яницкого, В.И. Зубкова к анализу поведения индивида в условиях неопределенности, мобильности (Дж. Урри), концепция “текущей современности” З. Баумана,

акцентирующая внимание на динамике и пластичности некогда жестких и устойчивых социальных структур. Немаловажную часть теоретического фрейма составляют социально-антропологический и феноменологический подходы к исследованию профессий [А. Шуц, Э. Хьюз, П.В. Романов, Е.Р. Ярская-Смирнова, Р.Н. Абрамов]. Согласно социально-антропологическому подходу идентичность понимается как продукт жизненного мира человека. Профессиональная идентичность конструируется в результате повседневных практик различного контекста (формальных и неформальных взаимодействий) и проявляет себя в особом образе жизни — стиль жизни и поведения, транслируемый на повседневность (Э. Хьюз)

Феноменологический подход определяет профессию как экспертное сообщество со своими практиками и нормами. [М. Фуко, Г. Беккер, Т.Б. Щепанская, В.И. Ильин]. Профессиональная идентичность в рамках феноменологического подхода представляет собой длительный процесс, конструируемый на протяжении всей жизни индивида.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического исследования в трех моногородах Арктической зоны Российской Федерации. Сбор данных осуществлялся в 2019 г. среди работников градообразующих предприятий с помощью методов глубинного интервью (25 чел.) и анкетирования (230 чел.).

В ходе исследования был проведен анализ основных характеристик профессиональной идентичности, агентов и механизмов ее формирования и практик профессиональной повседневности. В результате исследования были определены основные вызовы профессиональной идентичности, а именно: вызовы династичности, укоренности, необходимости непрерывного обучения, стабильности занятости.