

Конструирование экологических проблем в российских средствах массовой информации (на примере конфликта вокруг строительства платной трассы Москва-Санкт-Петербург через Химкинский лес)

СМИ являются одними из основных «публичных арен», на которых определяются социальные проблемы и предлагаются пути их решений, и таким образом, влияя на общественное мнение, они становятся одним из важнейших факторов в успехе акторов. Несмотря на то, что существенная роль СМИ в успехе или, напротив, в неудаче общественных движений признается большинством исследователей, вопрос о влиянии тех или иных факторов на освещение деятельности общественных движений в СМИ, на наш взгляд, пока недостаточно изучен.

Целью настоящего исследования является анализ процесса конструирования экологических проблем и их легитимации в средствах массовой информации в ходе экологического конфликта в современной России (на примере конфликта вокруг строительства платной трассы Москва-Санкт-Петербург через Химкинский лес), а также анализ влияния на этот процесс форм протеста, используемых общественным движением и редакционной политики СМИ.

В работе предложен подход, опирающийся как на конструкционистский подход социологии социальных проблем, так и на концепцию «дискурсивных возможностей», используемую в социологии общественных движений. СМИ были рассмотрены как «публичные» арены, на которых в ходе экологического конфликта конкурирующими акторами конструировались определения проблем, их причины и возможные решения. При анализе освещения СМИ экологического конфликта были использованы как количественный контент-анализ, так и анализ стратегических действий в публичной сфере (клеймс-анализ).

В ходе исследования было выявлено, что основным фактором, влияющим на включение в повестку дня СМИ как общественного движения, участвующего в конфликте, так и поднимаемые им проблемы, является форма протеста, используемая общественным движением, а именно переход к более радикальным формам протеста, его драматизация. При этом для государственных СМИ политический фактор играет более существенную роль в освещении конфликта, чем фактор «новостных ценностей». Лишь меньшинство изданий обращались к локальному экологическому конфликту вокруг Химкинского леса в связи с связью с общественными и политическими процессами, происходящими в современной России.

На включение проблемы строительства платной трассы Москва-Санкт-Петербург в повестку дня федеральных СМИ в значительной мере повлияли не только сами акции общественного движения, но и тот резонанс со стороны других акторов, который они смогли вызвать. В особенности это относится к освещению проблемы государственных СМИ.

Анализ показал существенную разницу в присутствии заявлений сторонников и противников пролагаемой трассы в государственных и негосударственных СМИ. Исследование выявило стратегию деполитизации конфликта в государственных СМИ, в них почти не присутствуют заявления политических организаций, участвовавших в защите Химкинского леса, равно как требования политического характера (отставка представителей власти, смена политического режима). Протестное движение в определенной степени смогло добиться своей легитимации во всех федеральных СМИ, включая государственные, благодаря публичному признанию обоснованности обеспокоенности протестующих со стороны первых лиц государства

Анализ показал, что оппозиционная газета в большей мере, чем другие издания, служила «публичной ареной» для легитимации протестного движения как со стороны других акторов, так и самих журналистов. В то же время на телевизионных каналах и в массовой провластной газете мы видим в большей степени делегитимацию движения. Причем, если у телевизионных каналов это выражается в смещении внимания к действиям наиболее радикальной части протестующих и их представлению как нарушителей закона и порядка, то для «Комсомольской правды» в большей мере, чем для других анализируемых СМИ, характерна попытка делегитимации участников протестного движения в целом.