

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назарой Олеси Викторовны «Социокультурная дифференциация молодежи в сфере досуга как основа создания современных молодежных центров (на примере г. Пскова)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Диссертационное исследование Назарой О.В. посвящено актуальной теме изучению свободного времени молодежи. Диссертант представляет молодежь, как особую социальную группу, наиболее восприимчивую к социокультурным инновациям, досуг которой должен быть построен на основе многомерного подхода к молодым людям с возможностью делегирования полномочий в сфере организации инициаторам со стороны молодежи. Этот подход означает организацию досуговой деятельности с учетом специфических особенностей различных групп молодежи как одно из необходимых условий доходчивости и действенности культурно-досуговых планов работы. Основным принципом данного подхода автор предполагает, прежде всего, необходимость учета специфики досуговых интересов различных групп населения.

Следует отметить тот факт, что тематика работы имеет междисциплинарный характер. Такая методологическая широта – не прихоть автора, сама формулировка темы настоятельно требует междисциплинарного подхода, слишком большое количество вопросов она охватывает: «цивилизацию досуга», «дифференциацию молодежи», «работу современных учреждений молодежной политики» и т.д.

В целом, такое широкое исследование вопроса досуга молодежи и молодежной культуры, которые осуществляются в отечественной науке уже много десятилетий, убедительно показывают необходимость междисциплинарного подхода в этом вопросе. Слишком узкое изучение отдельных деталей не дает полноценных ответов на основные вопросы, возникающие у исследователей. Только широкий междисциплинарный подход к изучению молодежи, где под разным углом рассматриваются как частные, так и общие вопросы, может дать интересные результаты. Таким образом, тот факт, что О.В. Назарой в своей работе активно пользуется методами различных научных дисциплин, для обобщения используя багаж социологии, необходимо записать ей в плюс.

Однако, не смотря на то, что работа написана хорошим научным стилем, материал изложен последовательно, логично и аргументировано, следует отметить следующие замечания:

1. Формулировка гипотезы исследования не конкретна, что, возможно, связано с широтой рассматриваемого вопроса.
2. Известно, что одним из важнейших критериев успеха ученого является создание теорий и терминов, которые в дальнейшем входят в научный оборот и активно используются учеными. Однако, авторское толкование термина «досуг молодежи» сложно назвать совсем уж новаторским.

3. К сожалению, в автореферате слабо отражены результаты практического исследования, которое, скорее всего, занимало центральную составляющую работы. Впрочем, вполне вероятно, что в диссертации все присутствует, просто результаты практического исследования не попал в автореферат.

Говоря о диссертационном исследовании О.В., хотелось бы отметить его четкую и логичную композицию. Работа состоит из двух больших глав: в первой подробно представлены «теоретико-методологические основания» исследования; автор последовательно изучает эволюцию понятия «досуг молодежи», затем рассматривает процесс социальной дифференциации и социокультурной дифференциации молодежи и, наконец, сопрягая проблемные плоскости, выбирает в качестве фактора социокультурной дифференциации молодежи ее интересы в сфере досуга. Нельзя не отметить, что в первой главе автор демонстрирует замечательное владение научной литературой по каждой из указанных тем, однако он не только конспектирует выводы своих предшественников, но и высказывает собственные суждения, приводит авторские толкования. Вторая глава исследования посвящена проведению практического исследования, результаты которого легли в основу практических рекомендаций по улучшению работы учреждений молодежной политики.

Актуальность и практическая значимость данного исследования О.В. Назарой несомненны. Результаты диссертации представляют собой законченное научное исследование, которое вполне соответствует уровню кандидатской диссертации по рассматриваемой специальности. Весьма важно, что полученные научные результаты уже частично доведены до практической реализации на базе конкретного учреждения.

Автореферат составлен с соблюдением установленных требований, дает адекватное представление о работе. Основные положения проведенных исследований нашли свое отражение в 11 опубликованных научных трудах автора.

В целом, на основании автореферата, можно сделать вывод о том, что представленная диссертация отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемых к работам на соискание ученой степени кандидата социологических наук. А ее автор Назарой О.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Заместитель директора  
Ордена дружбы народов  
Института этнологии и антропологии  
им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН,  
д.и.н., профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ

 М.Ю.Мартынова

