

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **НАЗАРОВ** **Олеси Викторовны** «Социокультурная дифференциация молодежи в сфере досуга как основа создания современных молодежных центров (на примере г. Пскова)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация **Олеси Викторовны Назаров** посвящена выявлению и изучению досуговых интересов современной российской молодежи в качестве фактора социокультурной дифференциации с целью применения в дальнейшем полученных научно обоснованных данных для улучшения работы учреждений досуговой сферы.

Актуальность данной работы не вызывает сомнений и определяется целям рядом факторов. Во-первых, на фоне углубления социального неравенства и распространения неравного доступа молодежи к культурным ценностям, что подвигает часть молодежи к выбору асоциальных форм проведения досуга, особого внимания заслуживают новые нетрадиционные содержательные виды досуга. Эти виды досуга на сегодняшний день почти не используются учреждениями молодежной политики, которые тем самым уклоняются от реализации молодежных инициатив и ограничивают доступ молодежи к новым видам досуговой активности. Во-вторых, феномен все возрастающей социокультурной дифференциации в контексте социально-групповых досуговых интересов остается слабо изученным, что не позволяет проследить процессы формирования социальной структуры современного общества на примере молодежи. Наконец, актуальным представляется выбор автором именно досуговой сферы молодежи, которая в современном обществе имеет большое значение для характеристики стиля жизни не только молодежи, но и других социально-демографических групп населения.

Научная новизна работы заключается в том, что на основе анализа значительного количества отечественных и зарубежных научных работ,

посвященных изучению сферы досуга, социальной и социокультурной дифференциации, диссертантом было предложено авторское толкование терминов «досуг молодежи» и «социокультурная дифференциация», что дало возможность для проведения конкретного эмпирического исследования. На основе использования прикладных методов исследования (анкетирования, анализа материалов новостных сюжетов, анализа вторичной информации и т.д.) была выявлена значимость досуговых интересов как одного из факторов социокультурной дифференциации молодежи и эмпирически подтверждена гипотеза о доминировании данного фактора в условиях деятельности центров по работе с молодежью. Наконец, предложенная автором схема трехуровневой дифференцированной работы с молодежью в сфере досуга, апробированная в рамках деятельности молодежного центра г. Пскова, позволила сформулировать диссертанту важность применения дифференцированного подхода к участникам всех видов мероприятий – как массовых, так и групповых – для полного раскрытия творческого потенциала молодежи, развития ее социальной активности, обогащения жизни содержательно насыщенными занятиями. Также была обоснована важность работы с молодежью и на индивидуальном уровне, в том числе – и в качестве своеобразного инструмента формирования кадрового резерва для сферы общественного управления.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования определяется не только возможностью их внедрения в курсы общей социологии, социологии молодежи и социологии досуга, но и перспективой использования при разработке программ деятельности учреждений молодежной политики. На наш взгляд, особую практическую значимость может иметь использование результатов данной работы для активной поддержки общественностью позитивно направленных нетрадиционных досуговых интересов молодежи – например, в музыке и спорте.

Отмечая немалые достоинства исследования О.В. Назарой, считаю в то же время необходимым обратить внимание на ряд недостатков, имеющих в данной работе:

1. В ходе прочтения текста автореферата возник вопрос по поводу использования автором принципа дополнительности. Хотелось бы подробнее узнать о сути данного принципа, что не было продемонстрировано автором работы.
2. Еще одно замечание касается отсутствия анализа зарубежного (хотя бы для сопоставления) опыта в деле совершенствования работы учреждений досуговой сферы молодежи.

В целом, указанные замечания ни в коей мере не снижают ценности проведенного исследования. Рецензируемый автореферат написан корректным научным языком, достаточно хорошо технически оформлен и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к авторефератам кандидатских диссертаций.

На основании автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Назарой Олеси Викторовны «Социокультурная дифференциация молодежи в сфере досуга как основа создания современных молодежных центров (на примере г. Пскова)» является самостоятельным и законченным исследованием, а ее автор при условии успешной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

К.соц.н., доцент ПГУТИ

Ю.А.Черныш

Подпись Черныш заверяю Марсакова Т.В.

Собственноручную (веб) подпись (и)
<i>Черныш Ю.А.</i>
заверяю: начальник ФГОБУ ВПО
«Поволжский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»
<i>Т.В. Марсакова</i>
17.08.2014