

Реплика на тему дня

Как социологу мне крайне любопытны популярные телепрограммы на первых каналах, такие как «Поле чудес», «Юрмала», «Пусть говорят» и подобные шоу. Не единожды предлагал своим студентам занятия анализом этих программ в качестве курсовой и даже дипломной работы. Прагматичные ребята, если и обращаются к сюжетам на ТВ, то предпочитают более «практичные» темы, например, из области рекламы. Решил поделиться своими впечатлениями.

«Поле чудес» с Леонидом Якубовичем социологически особенно показательно. Ведущий, на мой взгляд, задумал программу как натуральный социальный эксперимент. Якубович – умница, держится отстраненно, постоянно подкалывает участников программы, никоим образом не затрагивая их чувство собственного достоинства.

Участники программы все без исключения – люди амбициозные и, что называется простые. Общий культурный уровень оставляет желать лучшего, как и аудиторию других упомянутых программ. Многие участники, включая специалистов в своей профессии, неправильно произносят названия букв русского алфавита: «мэ», «кэ». Не помню, чтобы в их ряду были предприниматели (разве что один – два за три года наблюдений), студентов – ни разу. Большинство из бюджетников и две трети – женщины. Людей среднего возраста явно больше молодых.

Участники – люди простые, но далеко не все бесхитростные. Некоторые сообщают, что именно сегодня их день рождения. Вполне допускаю, что ведущий намеренно приглашает на этот именно день ради повышения рейтинга шоу. Одна дама, видимо не удостоившись такого рода внимания со стороны Якубовича, все же исхитрилась получить «сверхнормативный» подарок, объявив шестилетний юбилей супружества. Совершенно очевидно, что сам факт появления на всероссийском экране есть самоцель, ибо некоторые, спустя несколько минут, забывают содержание вопроса, и никто не пренебрегает возможностью передать привет близким и друзьям.

Программа «Юрмала» - отличается от «Поля чудес» прежде всего составом аудитории. Здесь собираются те, чья жизнь «удалась»: на лицах радостное восхищение любой редко остроумной шуткой. Думаю, по двум причинам: в силу субкультуры данного сословия и самовнушения по части не зря потраченных денег. И ведущие, и актеры на сцене особый интеллект не демонстрируют, шутки, как правило, ниже пояса. (Еще один феномен того же формата – сатирик шоумен М.Задорный, который первым смеется над своими патриотическими остротами). Наверняка продюсеры шоу задают формат, адекватный целевой аудитории.

Программа «Пусть говорят» с Андреем Малаховым остается для меня в некотором смысле загадкой. Ведущий не загадка, он прагматик, нащупавший золотую жилу. В Италии такого рода журналистов именуют шакалами. Загадка – участники программы, готовые стирать грязное белье на широкой публике. За большие деньги? Аудитория – персонажи сатирических рассказов Зощенко. Но еще более возмущает политика хозяев канала, сознательно воспитывающих тех, кого Владимир Путин презрительно назвал «бандерлогами».

К сказанному остается добавить свидетельства рейтингов телепрограмм, фильмов и телефильмов. Рыночная экономика диктует свои приоритеты. Что нас ожидает в будущем, думать не хочется. Мир, если следовать социальным теоретикам, движется в цивилизацию знания, куда же идет Россия?

Публикация Б.Г. Тукумцева