

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Назарой Олеси Викторовны
на тему: «Социокультурная дифференциация молодежи в сфере досуга как
основа создания современных молодежных центров (на примере г. Пскова)»
по специальности 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы
на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Актуальность избранной темы. Тема диссертационной работы Назарой О.В. является актуальной. Она посвящена исследованию важного социального процесса – социокультурной дифференциации молодежи, как части формирования социальной структуры современного общества, определяющей закономерности социальной динамики. В данном исследовании автор отталкивается от представлений о противоречии между существующим творческим потенциалом молодежи и невозможностью его полной реализации в современных досуговых центрах. Анализ проблем, накопившихся в системе организации досуговой деятельности, предполагает выработку новых стратегий и механизмов управления молодежными центрами социально-культурного назначения. Разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности современных молодежных центров является важным направлением развития темы социокультурной дифференциации молодежи в сфере досуга.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Вопросы теории и практики социальной и социокультурной дифференциации молодежи рассматривались ранее российскими и зарубежными учеными, однако научно-практических рекомендаций по организации молодежных досуговых центров на основе синтеза различных подходов до сих пор разработано не было. Автор привлек эмпирические методы, которые позволили определить общую картину использования свободного времени молодежью г. Пскова. Достоверность работы подтверждена практической апробацией полученных результатов в деятельности конкретного учреждения.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Значимым моментом диссертационного исследования являются разработка трехуровневой схемы работы с молодежью и внедрение результатов проведенного анализа в процесс планирования работы современных молодежных центров.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Результаты диссертационного исследования дают возможность проектировать деятельность досуговых учреждений молодежи на основе учета ее интересов.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке рекомендаций, которые позволят сформировать профилактическую программу мер сдерживания процессов социальной напряженности в молодежной среде и содержательного обогащения досуговой среды жизнедеятельности.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Достоинством работы является разработка и реализация рекомендаций, сформулированных в эмпирической части диссертационного исследования.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

Практический характер диссертационной работы Назарой О.В. является ее сильной стороной. Вместе с тем, сосредоточенность на рекомендациях переносит фокус внимания автора с научной проблемы, что особенно сказывается в некоторых частях работы.

Так, диссертант в попытке дать определения понятию «молодежь» и категории «досуг», перечисляет работы авторов, но не раскрывает содержания их концепций, различий между ними, развития подходов. Это приводит к тому, что остается непонятным в развитие какого научного направления автор вносит вклад своим диссертационным исследованием. Обращаясь к работам Аристотеля, Платона, А. Шопенгауэра, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо автор завершает обзор подходом К. Маннгейма. Вопрос, почему ключевые направления социологии молодежи послевоенного периода XX века оказываются без внимания в работе, посвященной досугу молодежи, остается открытым. Здесь же стоит сказать, что многочисленные исследования этого вопроса российскими авторами также не включены в диссертационную работу.

С одной стороны, автор выдвигает тезис о том, что молодежь является неоднородной возрастной когортой. Одновременно с этим, диссертант, определяя понятие «досуг молодежи», включает в него молодых людей от 14 до 30 лет.

Этот же блок критических замечаний может быть обращен ко второму параграфу теоретической части диссертационной работы: научные подходы не раскрыты, выбор концептуальной позиции автора неясен, зарубежные и российские исследования социальной дифференциации молодежи не представлены.

В третьем параграфе диссертационной работы «Досуговые интересы молодежи как фактор социокультурной дифференциации» автор, рассматривая взаимосвязь понятий «интерес» и «социокультурная дифференциация», приводит субъективные рассуждения, не прибегая к ссылкам на работы и научные подходы. Аргументация ограничивается оборотами «как показывает социальная практика», «было отмечено», «представители разных наук стали определять».

Выводы из первой главы диссертантом Назарой О.В. не сделаны.

Во второй главе представлены исследования рассматриваемой темы автором. В первом параграфе идет речь об анализе молодежных центров.

Вопрос о целях, методах этого исследования и его результатах остается открытым, что не умаляет его масштабности – автор отмечает, что был проведен анализ работы 53 точек в России.

Говоря об исследовании социокультурной дифференциации молодежи, автор одним из выводов называет контент-анализ материалов местной прессы. Неточное представление этого метода диссертантом не ставит под сомнение значимость других выводов.

Рекомендации по реализации результатов исследования в практической деятельности молодежного центра, несмотря на серьезную проработку, не включены в общий контекст существующих на данный момент, потому тезис об их оригинальности, выдвинутый автором, оказывается недостаточно аргументированным.

В силу отсутствия заключения из второй главы остаются неясными выводы автора об особенностях формирования нового института государственной молодежной политики и об интересах молодежи в сфере досуга.

Указанные замечания не снижают значения практической части исследования. Ее сильной стороной являются конкретные примеры реализации вопросов в практике работы существующего учреждения. В целом апробированные рекомендации могут быть успешно применены и в работе других подобных учреждений с учетом специфики того региона, где они будут рассмотрены.

Диссертация Назарой О.В. на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой соответствующей требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Подготовленная работа является результатом решения актуальной проблемы и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор, Назарой Олеся Викторовна заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Подпись руки  удостоверяю.

Начальник отдела кадров

Официальный оппонент,
Директор Центра молодежных исследований
НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург,
доктор социологических наук,
профессор

Волкова Н.Г.


Омельченко Е.Л.
(подпись)

Дата

Гербовая печать